



Centro de
Educación Mixta
La Piedad

Humanidades 2



DCE. YUNUÉN AGUILAR HEREDIA



MÓDULO 1

- P1.** Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo, para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).
- P2.** Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad
- P3.** Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad para acercarse a los discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social: autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras.

MÓDULO 2

- P4.** Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad para cuestionar tales procesos de sujeción, esclavitud, servidumbre voluntaria y explotación mediante el análisis crítico del discurso. Lo anterior le permite concebir los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad
- P5.** Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad. Una institución puede concebirse como un organismo que concreta el sentido de las prácticas colectivas de una comunidad
- P6.** Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando los discursos clásicos y contemporáneos que tratan sobre efectos de alienación para plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad en el despliegue de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa y así cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas.
- P7.** Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.

MÓDULO 3

- P8.** Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad para que reconozcan los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, con el fin de enriquecerla
- P9.** Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad para que pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad.
- P10.** Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad para que desarrolle habilidades y empleen metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos – degradaciones, violencias, arbitrariedades...–, de la experiencia de su comunidad.



EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Responde los siguientes cuestionamientos:

1. ¿Cómo funciona tu comunidad?; ¿quién es el líder?

2. ¿Cómo se establecen las normas que rigen la vida social de la comunidad? ¿consideras que hay prácticas democráticas?

3. ¿Qué instituciones rigen las actividades cotidianas de tu comunidad? ¿cuáles son las que usas con más frecuencia?

4. ¿Qué tipos de violencia identificas en la comunidad? ¿cuáles son sus causas?

5. ¿Te consideras un sujeto libre? ¿por qué?

6. ¿Existen formas de esclavitud en tu comunidad? ¿cuáles?

7. ¿Por qué es importante que en una comunidad se promuevan los valores morales?



MÓDULO1

P1. Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo, para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).



La reflexión consciente de nuestra vida y el mundo que nos rodea, es un elemento indispensable para apreciar el valor de nuestra propia existencia. Es fundamental reflexionar respecto a la Sociedad, las formas políticas de desarrollo social y las formas en que las personas establecer normas, principios y leyes que regulen los comportamientos de los ciudadanos.

El Estado necesita un sistema legal para poder funcionar, mismo que puede denominarse **estado de derecho**. En el derecho, se reconocen dos corrientes: **naturalista** o **iusnaturalista** y lo que se conoce como **derecho positivo** que implica un **contractualismo**.

De acuerdo con el iusnaturalismo, el derecho emana de un orden natural que incide en el ser humano, por ejemplo, en su derecho y Libertad. Juan Jacobo Rousseau, sostiene que el hombre nace libre, aunque se encuentra rodeado de cadenas, roles o necesidades sociales. La ley natural implica que es un derecho supremo, inmutable y universal, común a todos los pueblos, por lo que es guía y fundamento de cualquier ley u ordenamiento legal.

En uno de los diálogos de Platón, denominado *Giorgias* o de la retórica, respecto a la justicia, se habla de la filosofía de Calicles donde se revisan dos teorías como lo son: **de los órdenes** que afirma que junto al lado del derecho escrito, se encuentra un orden derivado de la naturaleza que se opone al orden social; y **del derecho del más fuerte**, por medio del cual se considera que el orden legal es ficticio y convencional, mientras que en el orden natural se observa que los fuertes dominan y siempre se imponen a los débiles y tal dominio debe considerarse como algo natural que acontece incluso entre los pueblos.



A lo largo de la historia, muchos filósofos han defendido o justificado los principios del iusnaturalismo. Hugo Grocio, líder de la tolerancia religiosa y enemigo de las guerras y conflictos humanos, defiende el derecho natural como el de la recta razón, que indica que alguna acción, por su conformidad o disconformidad con la naturaleza racional, tiene fealdad o necesidad moral y por tanto ser prohíbe o mandata por Dios que es el autor de la naturaleza. Grocio, considera que el derecho natural es innato e histórico, debido a que la justicia no depende de las costumbres o modos. Considera que el derecho natural es inmutable y el positivo mutable.

Frente al derecho natural o iusnaturalismo está el derecho positivo que está escrito y plasmado en ordenamientos jurídicos, en constituciones, leyes y cuenta con fuerza coercitiva para hacerse cumplir. El Sistema jurídico goza de vigencia social, es decir, es aceptado y tiene la fuerza suficiente para ejercer su función normativo en la sociedad y se basa en la Constitución. Para Hans Kelsen, el derecho es una manifestación autónoma de un sistema de normas relacionadas de forma ordenada y justificadas en una norma suprema.



El contractualismo se explica cuando algunos filósofos se refieren al estado de naturaleza en el que se suplanta por un estado civil que garantice plenamente la seguridad, el orden y bienestar de los ciudadanos.

Thomas Hobbes, afirma que el hombre en estado de naturaleza se encuentra lleno de deseos y de ilimitado afán de poder. La vida humana aparece como una serie de conflictos que no cesan, en donde unos pelean contra otros, por lo que se resulta fundamental crear un ambiente artificial desde la decisión de los hombres en que renuncian voluntariamente a sus derechos personales para garantizar el bien común. El paso de un estado natural a un estado civil, se genera por medio de un contrato o pacto, con el que, los ciudadanos sacrifican sus derechos a cambio de seguridad.

Thomas Hobbes, afirma que el hombre en estado de naturaleza se encuentra lleno de deseos y de ilimitado afán de poder. La vida humana aparece como una serie de conflictos

Hobbes, considera que el nuevo estado es como el Leviatán que aparece como una bestia bíblica y genera un derecho fundado en el temor y con nulidad de todas las libertades individuales. Jhon Locke, piensa que el estado natural de los hombres es el de la igualdad y la Libertad, por lo que el contrato social es simplemente el perfeccionamiento del derecho razonable y libre. Juan Jacobo Rousseau, considera que el estado de naturaleza priva la Libertad y la igualdad, por lo que el pacto es necesario para crear una nueva sociedad en la que las personas se comprometen con el Estado a respetar y cumplir de forma puntual las leyes que emanen de la voluntad general, pero no por la fuerza, sino más bien por voluntad a fin de conseguir el bien común por lo que se genera es la soberanía popular. Rousseau, considera que la voluntad general es un principio moral que se manifiesta por el derecho y el deber y no necesariamente por la voluntad de las mayorías.

Los hombres, son, por naturaleza, seres sociales, aunque tengan características peculiares que son inherentes a su propia individualidad. La sociedad es el marco en el que se desenvuelven los individuos respetando los mismos principios y persiguiendo un fin común. La sociedad genera relaciones intrínsecas entre los individuos que la conforman y su origen genera muchas interrogantes al tartar de averiguar si procede del interés de los individuos o si es la sociedad lo que se origina de forma autónoma.



La base de la sociedad es la familia, que implicaba de forma incipiente una relación de padres e hijos, pero que puede presentarse en forma de poligamia (un varón y varias mujeres) y poliandria (una mujer y varios varones) y monogamia que prohíbe tener más de una esposa o esposo y que es lo más común en la sociedad moderna. Los parientes, forman parte de la familia extendida. Existen también otras formas de organización, como lo son las clases sociales que tienen como principio diferenciador el ser poseedores o no de medios de producción.

En nuestros tiempos, encontramos el surgimiento de la sociedad global y el neoliberalismo impulsado por las grandes empresas transnacionales y los gobiernos del primer mundo. Noam Chomsky, Heinz Dieterich y Luis Javier Garrido, han analizado las amenazantes consecuencias en torno al empleo, la educación, la cultura y la democracia. Es importante reconocer que las políticas del neoliberalismo, han generado empobrecimiento de las mayorías y un proceso de reconversión de los estados nacionales.

El Estado es una nueva forma de organización social, económica, política, soberana y coercitiva que dirige, regula y administra la vida nacional en un territorio determinado. Algunos piensan que el Estado es un conjunto de instituciones que tienen autoridad para establecer normas que regulan a la Sociedad, mientras que otros como Max Weber, conciben al estado moderno como una asociación de dominación con carácter institucional que utiliza la violencia física de forma legítima.



Cabe señalar que los derechos humanos son el sustento axiológico del Estado. Las personas que integran la sociedad, comparten ideales, anhelos y fines sobre el destino del pueblo. El poder, la violencia y la racionalidad forman parte de la condición humana. Federico Nietzsche, afirma que la voluntad de poder está presente en las relaciones sociales y que la realidad se explica por razones claras y distintas, en donde la razón es solo aparente y el instinto es real, por lo que aparece la figura del superhombre. Nietzsche, afirma que todo lo que eleva en el hombre es el sentimiento de poder, la voluntad de poderío, mientras que todo lo malo nace de la debilidad. Piensa que las acciones que afirman y fomentan la voluntad de poder son buenas y sanas, mientras que las que tiendan a menospreciar la vida son malas, enfermizas y decadentes.



Erich Fromm, considera que la condición humana, puede llevarnos a un síndrome de decadencia que se puede manifestar en un narcisismo maligno como se ha observado en personajes como Hitler, Stalin, etc; que se consideraban dioses sin más limitaciones que la enfermedad, vejez y muerte. Michel Foucault, renuncia a comprender el acontecer histórico bajo una visión

teleológica, unitaria y totalizante e intenta demostrar cómo el poder se vuelve un saber que se instauro como verdad, imaginando la existencia de la marginación, el dominio y la punción en la sociedad. Foucault, considera que el poder existe únicamente en acto y no es una sustancia o esencia definitiva, sino una relación y un ejercicio desigual de fuerzas.



El poder se ejerce cuando unos individuos son capaces de gobernar y dirigir las conductas de otros. La sociedad genera una compleja red de relaciones, al tiempo que se encuentra con la resistencia en forma de rebeldía, contestación, autosacrificio o suicidio. Foucault, afirma que los marcos económicos llevo a un conjunto de técnicas de biopoder que permite establecer extenuantes formas de trabajo industrial que pudiera generar un plustrabajo como fuente fundamental de la riqueza capitalista.

ACTIVIDAD 1

1. Lee los siguientes textos y completa lo solicitado:

Sigmund Freud plantea que los primeros grupos humanos se comenzaron a organizar por dos elementos: el tótem y el tabú. El tótem representa a una criatura de la naturaleza que ha ayudado a los antepasados del grupo, al ofrecerles protección, alimento y sabiduría. Mientras que por tabú se entienden las normas que permitirán a los grupos integrarse con otros grupos a partir de reglas fundamentales, como no aniquilar a nadie del mismo grupo y evitar crear lazos sanguíneos con los integrantes del mismo grupo.

Reflexiona respecto a: ¿Cómo seleccionas a tus amigos? ¿Cómo comienzan a hacerse la comunidad? ¿Qué aspectos hacen atractivos a tu grupo de amigos? ¿Qué actitudes los caracterizan? ¿De qué manera se integran con otros grupos? ¿Tiene algunos criterios o los vínculos se dan de manera inmediata y directa?

Escribe tus reflexiones:

Antes de las normas escritas se tenían las normas orales o representadas en distintas obras artísticas, por ejemplo, algunos de los grupos originarios de Canadá tallan grandes troncos con distintas figuras zoomorfas o antropomorfas. Ese objeto es venerado y se tienen que cumplir ciertas normas y evitar infringir otras, o habrá terribles consecuencias.

Elabora una lista de los valores más importantes de la comunidad en que vives y con la lista elaboraren un dibujo a forma de tótem, donde coloquen el valor que no se puede modificar en la parte más alta:



P2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad



El poder, la violencia y la racionalidad forman parte de la condición humana. El poder y el autoritarismo se manifiestan en nuestra vida cotidiana con directores, jefes de empresa, burócratas de oficina, policía, guardianes, etc. Federico Nietzsche, analiza la voluntad de poder y considera que toda realidad es explicada por razones claras y distintas, pero es meramente aparente y el instinto es lo real.

El valor supremo, se encuentra en la voluntad de poder o de dominio que ejercen los fuertes o selectos. Nietzsche profetiza la llegada del superhombre. Lo bueno es aquello que eleva en el hombre el sentimiento de poder, la voluntad de poderío, mientras que lo malo nace de la debilidad como lo son la humildad, resignación, pasividad que generan conductas enfermizas y decadentes.

Erich Fromm, habla de que en la condición humana es posible referirnos a un síndrome de decadencia, siendo una de sus expresiones el narcisismo maligno. Este narcisismo maligno ubicado entre la cordura y la locura se puede observar en hombres que alcanzaron un grado extraordinario de poder como los faraones egipcios, Hitler, Stalin, Trujillo que tienen rasgos en común y actuaron con poder absoluto y se consideraron como dioses con las únicas limitaciones de la enfermedad, la vejez y la muerte.



Michel Foucault formula la crítica más despiadada y contundente del poder disciplinario que existe en la moderna sociedad capitalista neoliberal y las sociedades tecnológicas contemporáneas. Analiza las tácticas y estrategias utilizadas por el poder. Piensa que en la realidad se establecen varios discursos, múltiples historias e infinitas posibilidades de future. El azar, lo contingente y lo inesperado son importantes en la determinación del acontecer social.



Foucault considera que los discursos son una forma de dominio o práctica limitada con sus propias reglas que no pueden ser controladas consciente y totalmente por los intelectuales o filósofos que las pretenden abarcar. Piensa que los discursos deben referirse no al pensamiento del sujeto creador de los enunciados, sino al campo práctico en el que se despliegan. Foucault demuestra cómo el poder se vuelve un saber que se instaaura como verdad, legitimando la existencia de la marginación, el dominio y la punción en la sociedad. Propone recuperar el saber de la gente en sus manifestaciones microfísicas, es decir bajo la forma de relaciones de fuerza como conjunto de prácticas de poder a partir de tácticas y estrategias específicas de lucha y guerra.

Foucault considera que el poder es una maquinaria que produce efectos de dominación a partir de un cierto tipo peculiar de estrategias específicas, donde el poder se convierte en una maquinaria de la cual nadie es titular. Piensa que el poder se materializa en la función y práctica de las instituciones. El poder es una relación y un ejercicio desigual de fuerzas, por lo que entraña una guerra continua, incluso pacífica y silenciosa que fortalece la economía, la política, el lenguaje, los cuerpos, etc.



Un fenómeno concomitante al poder es la resistencia que se genera ante cualquier despliegue de poder. Los espacios de resistencia son diversos y responde de manera directa frente a la infinidad de micropoderes prevaletentes. El poder se ejerce cuando unos individuos son capaces de gobernar y dirigir las conductas de otros. La Sociedad crea relaciones donde las instituciones modelan las conductas de los hijos, estudiantes, trabajadores, etc. El poder encuentra sus límites en la resistencia, ya sea como rebeldía, contestación, autosacrificio o suicidio.



Foucault, considera que el poder se automatic, se reparte en micropoderes, atravesando la familia, la escuela, los hospitales, la iglesia, la cárcel y otros. El poder alcanza y penetra los cuerpos y las almas de los individuos, determinando sus gestos y actitudes, sus discursos y vida cotidiana. Afirma que la sociedad moderna tuvo necesidad de crear un conjunto de técnicas de biopoder, mediante los individuos, a las extenuantes formas de trabajo individual. Los nuevos sujetos productivos deberían estar disciplinados y domesticados para generar un plustrabajo como fuente fundamental de la riqueza capitalista.

Foucault supera los análisis tradicionales del poder como algo meramente negativo y considera que no sólo implica represión, pues también el desarrollo de sistemas de control, vigilancia y adiestramiento que, además de obstaculizar, doblegar o destruir, aseguran, ordenan y administran a la sociedad. En su faz positivo, el poder genera prácticas y saberes orientados a reproducir el dominio de acuerdo con las reglas de poder y explotación establecidas socialmente.

Los filósofos aspiran a conocer su mundo, a penetrar en este complejo entramado que conforman el ámbito de la política y de la vida social. La vida social en todas sus implicaciones políticas, ha brindado foros de discusión apasionantes para los grandes filósofos.



La democracia fue una invención de los griegos, que fue interpretada como el gobierno del pueblo o de la mayoría. Norberto Bobbio considera que la democracia es un conjunto de reglas primarias o fundamentales que establecen quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos. Anthony Arblaster, considera que la esencia o el núcleo de la democracia es el concepto de soberanía popular o poder del pueblo.

La democracia logró un avance significativo bajo la legislación de Clístenes y su forma definitiva durante el gobierno de Pericles, generó autoridad suprema del Estado con la conformación de la



asamblea donde participan todos los ciudadanos. Las decisiones que se tomaban por la asamblea, constituían leyes y revisaban las decisiones contrarias a las costumbres.



La justicia se administraba por medio de jurados populares, nombrados por suerte. Los servicios de los ciudadanos eran pagados cuando asistían a la asamblea o al Jurado. En Atenas, los ciudadanos tenían una participación idéntica en la esfera gubernamental, que excluía a los esclavos, extranjeros y mujeres. Los ideales de Libertad y democracia constituyen más

valiosas de los griegos a la humanidad.

El desarrollo y consolidación de la modernidad implicaron luchas contra la tradición o choques ideológicos que provocaron muertes, sacrificios, destierros y conflictos por el poder político, numerosas guerras de religión. La formación de nuevas ideas, los descubrimientos geográficos, la nueva visión de la naturaleza, las invenciones técnicas.

Harold J. Laski, afirma que el liberalismo es más que un cuerpo o sistema de doctrinas, un hábito mental o una forma de vida. El liberalismo no se redujo a una mera práctica teórica, que se concentró en una serie de demandas, luchas y revoluciones como la Revolución Francesa o la Independencia de los Estados Unidos de América, que repercutieron además en las luchas por la independencia de los países latinoamericanos.



Norbert Lechner, considera que la perspectiva de este sistema político surge de la expresión autoritaria en los años 70. A partir del golpe militar de 1973 en Chile, los golpes de Brasil, Perú, Uruguay y Argentina adquirieron un significado común. La democracia es una de las ideas más perdurables en el ámbito político y filosófico y es una preocupación fundamental

en la época actual. Norbert Lechner considera que aparece como esperanza, utopía o meta.

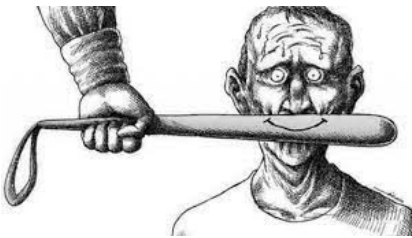
A pesar de que las sociedades y sus respectivos gobiernos deben pugnar por el bienestar de los individuos y de sus derechos fundamentales, han surgido en la historia sistemas políticos que establecen la primacía del Estado sobre las personas, originando dictaduras o gobiernos totalitarios donde un partido o el Estado es la razón de ser de los individuos. Por ejemplo, el nazismo o fascismo, fueron gobiernos que suprimieron los derechos individuales y concretaron el poder absoluto en un estado fascista regido por el terror.

El totalitarismo es un tipo de gobierno absoluto que nace de una revolución o golpe de estado. Esta ideología tiende a controlar la vida y la conciencia de los individuos, creando un aparato de control perfectamente organizado que llega a toda la sociedad y exige una lealtad y sumisión total de todos los individuos que se asegura por todos los medios de comunicación de masas y del sistema de educación, además por medio de una policía secreta y un sistema de delatores.

Hannah Arendt analiza la gestación y características del régimen hitleriano. Muestra que el totalitarismo inaugura el tipo de régimen radicalmente nuevo, que no se puede reducir a una forma particular de tiranía. La singularidad del totalitarismo es de carácter antropológico, se evidencia tanto por la eliminación de las personas consideradas como superfluas, como la eliminación de lo que construye la característica de la misma condición humana, la acción y la espontaneidad. La banalización del mal se aplica a la deshumanización donde las personas son cosificadas como una nueva identidad que anula la pluralidad y se presenta la condición inhumana.



Arendt, afirma que la experiencia del siglo XX se considera una crisis para los derechos humanos debido al colapso del sistema de Estado-nación en Europa, materializada desde las dos guerras mundiales. El totalitarismo ejerce un desprecio por la vida humana y considera a las personas como entidades superfluas. El totalitarismo moderno se basa en el poder la organización que es capaz de destruir el poder de la realidad y reposa sobre la masa humana que ha sido atomizada, indeterminada o despersonalizada. En este régimen todo se convierte en política, todas las cosas se vuelven públicas y se sustentan en un individualismo gregario que hace inviable la aparición y la creación de la individualidad, incurriendo en la destrucción moral mediante campos de concentración o encierro de las personas en soledad.



El totalitarismo también genera un imperialismo que marca diferencias entre razas superiores e inferiores. El expansionismo y la aniquilación son las formas de dominio de poder más recurrentes, mientras que el terror elimina la pluralidad de la esfera política, de la vida humana. Siguiendo el postulado de Montesquieu, donde cada forma particular de gobierno tiene un principio inherente de acción, para el

totalitarismo dicho principio es el terror. El estado totalitario, representa el poder absoluto del soberano o dictador sobre la vida y la muerte.

En la vida cotidiana en sociedad, no sólo experimentamos los efectos del poder y la violencia, sino que también desarrollamos relaciones afectivas necesarias para la convivencia humana. Los comportamientos humanos cobran expresión en un entramado de interacciones o acciones recíprocas. La vida en sociedad implica la observancia de normas o formas de comportamiento que pueden ser de carácter ético, psicológico o sentimental.

Las relaciones que emprendemos en la vida social pueden ser duraderas, trascendentales o efímeras o circunstanciales. Hay también relaciones profundas sumamente afectivas y que generan empatía. Robert Vischer, acuñó el concepto de proyección sentimental para referirse a la interpretación del yo ajeno conforme a nuestro propio yo; vivir sus movimientos, sus gestos, sus pensamientos y sentimientos, reconociendo que en todas nuestras relaciones interpersonales entran en juego la capacidad de elegir, de decidir y de ser





responsables de nuestros actos. La amistad es una relación interpersonal muy importante en nuestra vida.

Epicuro, decía que la amistad era un valor muy importante y que no existimos a menos que alguien sepa de nuestra existencia. Cuando encontramos alguien que nos comprende y estamos rodeados de amigos, se confirma nuestra propia identidad. La degradación de la vida colectiva se manifiesta por medio de una serie de prácticas negativas que acaban por socavar y deteriorar el orden y la armonía social. La violencia, utiliza la fuerza física, agresión, coacción, intimidación, amenazas y otras y ha sido una práctica recurrente que se manifiesta en conquistas, colonizaciones, guerras, revoluciones, represiones, entre otras.



Algunos de los tipos de violencia son: acoso escolar o bullying, violencia intrafamiliar o doméstica, acoso y hostigamiento sexual, abuso y violencia sexual, violencia religiosa, violencia nacionalista, violencia étnica, violencia terrorista, violencia política, exclusión de género.

En la Convención de Seneca Falls, Nueva York en la primera asamblea de los derechos de la mujer, donde se expresó el principio de que hombres y mujeres han sido creados iguales. En 1869, se creó la National America Woman Suffrage para el sufragio femenino. A pesar de las instituciones y avances que ha habido en el tema de los derechos de las mujeres, no ha sido suficiente para eliminar las políticas y actos de discriminación en contra de las mujeres.

Platón, pensaba que la justicia era la columna vertebral de una ciudad ideal, mientras que cada clase social cumpliera con sus funciones. Considera que la injusticia hace nacer odios y luchas entre los hombres, mientras que la justicia genera acuerdos y amistad y permitir vivir armónicamente en una comunidad. El concepto de justicia está vinculado al de igualdad.

La justicia distributiva consiste en dar a cada sujeto los bienes que le corresponden de acuerdo con su propio mérito, es decir, es la proporción entre lo que alguien recibe o adquiere con lo que merece. Se considera que es injusto cuando no se genera una equitativa distribución de la riqueza en un país o sociedad que permite que algunos privilegiados tengan inmensas riquezas y salarios exorbitantes, mientras que otros padecen pobreza y miseria.



shutterstock.com · 2262102887

La justicia correctiva o retributiva, es concebida por Aristóteles como algo difícil de conseguir debido a que, en las transacciones entre las personas, impera la codicia, las ambiciones e intereses personales o las ansias de poder y se hace necesario que el Estado intervenga para corregir la desigualdad, imponiendo retribución del daño o castigo.

La discriminación es una de las prácticas más comunes en la sociedad. A lo largo de la historia los pueblos hegemónicos se postulan como garantes de la civilización y marginan o discriminan a otras comunidades y personas que son considerados bárbaros, incapacitados o incivilizados.



ACTIVIDAD 2

Completa el cuadro siguiente a partir de la reflexión del ejercicio de poder en las relaciones de noviazgo:

Situación	Forma en que se ejerce el poder	Cómo podría evitarse
Puedo salir con mis amigos sin que mi novio(a) se enoje		
Me llama y envía mensajes todo el día porque no puede vivir sin mí		
Se enoja cuando no contesto de inmediato el teléfono		
En ocasiones grita y me empuja, pero así es		
Si me ve platicando con un amigo o amiga se enoja y discutimos		
Siempre discutimos por todo		
Me critica la vestimenta y no me deja usar lo que me gusta		
Debo tomar su permiso para tomar decisiones		
Si estamos con amigos no me deja opinar		

De acuerdo con el sociólogo Max Weber existen tres formas de poder, el tradicional, el legal y el carismático. Este último depende de una persona o grupo de personas que son aceptadas por la comunidad como líderes capaces de resolver todo. Pero para sostener su poder emplean la llamada máquina de poder, que consiste en hacer una selección, uso y difusión de las instituciones y los saberes.

Una de las formas más comunes de tener el manejo de saberes se da en la limitación y orientación de los productos culturales que se deben de consumir y la manera de hacerlo. Imagina un país en que el Estado presentara en las salas de cine sólo dos películas, elegidas por personal del Estado. ¿Consideras que esas acciones sería un abuso? ¿Por qué lo realizaría el Estado? Y en su futuro, ¿qué crees que pasaría? ¿La gente iría o no al cine y por qué razones lo haría? Escribe tus opiniones:



Para J. Rousseau el individuo sólo puede serlo en una sociedad, debido a que la sociedad lo protege, marca límites, reconoce su individualidad. Por tanto, se realizan grandes pactos entre los individuos para su realización. De lo anterior, se puede considerar que un ser humano fuera de una colectividad no tendría normas, leyes, ni límites, de modo que no se podría realizar en su máximo esplendor.

Reflexiona respecto a la siguiente idea: **El hombre es bueno por naturaleza, pero la sociedad lo corrompe.**

¿Qué opinas de la frase? ¿Qué tan benéfico es para un ser humano vivir en sociedad? ¿qué tanto la influencia de otros te puede perjudicar?

P3. Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad para acercarse a los discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social: autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras.



Someter significa poner a alguien o algo bajo la autoridad de otro. El sometimiento se vincula con el dominio en la medida en que representa un poder que se tiene sobre personas y cosas. Max Scheler, acuñó el término de saber de dominio que se relaciona a la explotación del hombre por el hombre. Reconoce que, aunque toda sociedad requiere una autoridad, a veces, la misma se puede radicalizar o absolutizar y no se somete a críticas o consensos.

Karl Marx habla de clases dominantes que tienen a su disposición los medios de producción material y poseen toda una ideología para ejercer su dominio y autoridad. Otra forma de explotación es

la esclavitud que hace que las personas sean tratadas como instrumentos, como propiedades al servicio de otros. Durante mucho tiempo, la esclavitud fue vista como la forma primitiva de un sistema social de clases. En ocasiones, el número de esclavos, fue superior al de los hombres libres de una sociedad.

Los sistemas totalitarios, han practicado la esclavitud con deportaciones, creación de campos de concentración o campos de trabajos forzados para los esclavos. Carlos Marx, analiza la enajenación que lleva a que los obreros sean esclavizados, fragmentándolos y despojándolos de su humanidad al enfrentarse a un trabajo fastidioso, inhumano o humillante.



La libertad es el fundamento de la ética y de toda postura humanista que pretende que nos reconozcamos como personas y usemos nuestra razón frente a sentimientos diversos. Si se careciera de libertad, si no existiera capacidad de autodeterminación para actuar en sentido positivo o negativo, las normas que debemos cumplir, no tendrían sentido. La libertad implica el ejercicio de decisiones autónomas, acordes con nuestras convicciones y principios, haciéndonos responsables de nuestras decisiones, acciones y conductas.

Existen factores o circunstancias que atenúan o eximen de responsabilidad de nuestros actos, como lo puede ser la incapacidad mental. Cuando una persona está enajenada, no sabe lo que hace. En otros momentos, las personas no tienen capacidad de discernimiento, como puede ser el caso de un niño que por accidente utiliza una pistola generando lesiones en otro, en cuyo caso; no puede ser responsabilizado, como si lo sería el adulto que dejó el arma al alcance del niño.



En otras ocasiones, las personas son forzadas a cometer ciertos actos por medio de chantajes o amenazas. Se considera que la libertad y la responsabilidad en la ética van íntimamente ligadas. Si una persona no tiene libertad para decidir sobre sus actos, entonces no puede ser realmente responsable de ellos.

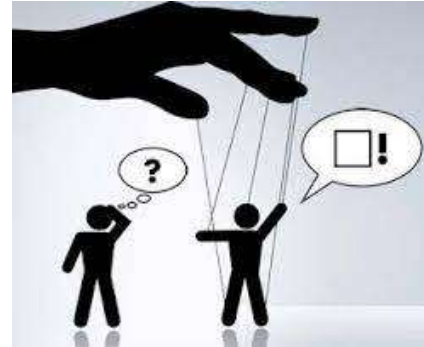
La libertad, es, la capacidad de querer algo, de obras consciente y voluntariamente. Surge cuando el ser humano comienza a actuar de manera consciente y toma decisiones por sí mismo, de manera autónoma y se da cuando el hombre se coloca por encima de la naturaleza controlándola y transformándola.

Desde el punto de vista sociopolítico, la libertad es un valor anhelado por los pueblos que lleva a luchas, guerras y revoluciones. En la actualidad, peses a los avances obtenidos y los logros técnicos, se está muy lejos de conseguir una libertad plana, ya que gran parte de las naciones e individuos padecen de extrema miseria en su vivir cotidiano y soportan calamidades, sufrimientos e injusticias.



No puede haber libertad cuando al ser humano se le priva de la posibilidad de satisfacer sus propias necesidades. A pesar de la importancia de la libertad para lograr seres humanos libres y conscientes para actuar conforme a sus principios y decisiones, han surgido doctrinas que tienden a mejorar y limitar sus posibilidades, generando una corriente llamada determinismo. Cada uno de los acontecimientos humanos están sometidos a leyes naturales que desencadenan causas y efectos.

El determinismo, presenta una concepción mecanicista del acontecer cósmico, pues al someter todo a una causa y efecto determina los fenómenos e incluso puede predecirlos. Se considera que el determinismo impide que la libertad se presente. Kant, afirma que existen dos ámbitos diferentes en los que se mueve el ser humano; por un lado, el determinismo donde todo se liga a causas y consecuencias y por el otro el campo de la libertad donde las decisiones son campo de la moral. Königsberg, dice que la libertad se convierte en un postulado de la moral donde rige el imperativo categórico de que se obra de tal manera que el motivo debe convertirse en una ley de universal observancia.

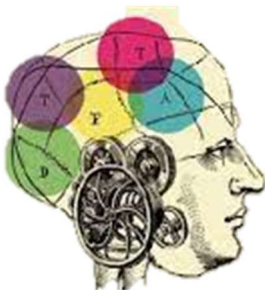


Hegel, expuso las relaciones entre la libertad y la necesidad. Para él, la libertad es la comprensión de la necesidad, por lo que la libertad no es una soñada independencia respecto a las leyes naturales, sino en el reconocimiento de estas leyes y la posibilidad de hacerlas obrar conforme a un plan encaminado a determinados fines. La libertad implica el dominio sobre nosotros mismos y sobre la naturaleza exterior, basado en el conocimiento de las necesidades naturales y como producto de evolución histórica.

Federico Engels, afirma que la libertad no consiste en una completa independencia respecto a las leyes naturales, sino en el conocimiento de estas leyes y en la posibilidad de hacerlas actuar con vistas a fines determinados. La libertad, consiste en el control de nosotros mismos y la naturaleza exterior que reconoce la necesidad natural, siendo un producto del desarrollo histórico.

Es necesario reconocer que el determinismo adopta diversas modalidades como:

- Psicológico. Afirma que los impulsos derivados del inconsciente determinan en gran medida nuestra conducta.
- Biológico. Asegura que la química de nuestro organismo gobierna nuestro actuar.
- Telúrico. Considera que el medio ambiente influye de manera notable en nuestras determinaciones.
- Economicista. Estima que los factores económicos explican la acción humana, incluso el desarrollo histórico.



Todas las sociedades deben mantener sólidas bases morales y un estado de derecho a fin de garantizar su subsistencia y mantenimiento de la paz y la armonía entre los ciudadanos.



La moral aparece desde que los seres humanos se organizaron en sociedades con el fin de regular las diversas costumbres y comportamientos mediante reglas, ordenamientos, etc. La moral es una creación propia del hombre, que hace que ciertos actos humanos sean susceptibles de ser calificados de buenos o malos desde la identificación de sentido ético o conciencia moral.

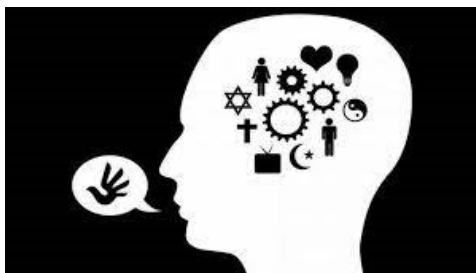
La moral se caracteriza como un conjunto de normas, reglas o deberes que son aceptados de manera libre y consciente, encaminados a regular la conducta individual y social de los seres humanos. La moralización de los individuos cuenta con instituciones sociales que fungen como agentes moralizadores encargados de transmitir y difundir una serie de valores que coadyuvan a la formación humana. La familia, la escuela, las instituciones culturales, la iglesia son estos agentes moralizantes.

La moral, está ligada a la idea de valor. Si cultivamos o desarrollamos una moral es que en ella advertimos la realización de ciertos valores, como la bondad, la justicia, la honestidad, la solidaridad, etc. La moral tiene un sustento axiológico. La axiología es una importante rama de la filosofía dedicada a estudiar los valores, su conceptualización, naturaleza y objetivos o propósitos que persiguen.



Para identificar la existencia de los valores, han surgido dos teorías: el objetivismo y el subjetivismo. Para el primero, los valores existen en una forma absoluta y cabalmente objetiva, y son realidad en sí y para sí independientemente de los bienes o cosas materiales en los que se plasman y son independientes de las apreciaciones subjetivas que realicen los individuos. Por ejemplo, un cuadro de Picasso, tiene un valor universal, objetivo, independientemente de que a algunas personas no les guste.

Nicolai Hartmann, representante de la teoría objetivista, los valores son semejantes a las ideas platónicas y pertenecen a un mundo suprasensible e inmaterial, de tal modo que no dependen ni de los sujetos ni de las cosas o bienes, son entidades y estructuras que determinan una cualidad específica con los objetos, de manera directa sólo se los puede captar como los paradigmas platónicos, por medio de una mirada interior.



Max Scheler, exponente del objetivismo axiológico, considera que el acceso al mundo de los valores no se logra por medio de una mera percepción interior, sino por medio de un conocimiento estimativo o intuición de lo valioso, basado en el sentimiento, la preferencia y en el amor y el odio. Scheler, considera que la inteligencia es ciega para captar los valores ya que estos se revelan por intuición emocional. Los valores se captan en su integridad y se nos revelan por medio de la intuición emotiva, como lo es admirar un paisaje o reconocer actos heroicos.

Para la teoría subjetivista, los valores se presentan como meras creaciones del sujeto y dependen de los estados de ánimo de las personas. Las cosas tienen valor por el aprecio o deseo que ponemos



en ellas, por lo que tienen valor para cada sujeto en particular. R.B. Perry, Rudolf Carnap y B. Russell reafirman la antigua tesis de Protágoras de Abdera de que el hombre es la medida de todas las cosas.

Los valores tienen los siguientes rasgos:

- No dependencia. Los valores no son independientes, pero la dependencia no es subordinación a instancias ajenas.
- Polaridad. Los valores se presentan de manera polar porque no son entidades indiferentes como las otras realidades. Se generan disvalores o contravalores que constituyen la contraposición de los valores sociales.
- Cualidad. Los valores que perseguimos son totalmente independientes de la cantidad, por lo que no se pueden cuantificar.
- Jerarquía. Los valores se colocan en escalas jerárquicas, donde se reconocen valores superiores, intermedios o inferiores.



El mundo de los valores es muy amplio y deberemos dirigir nuestras acciones y esfuerzos para lograr una vida más plena y una mejor sociedad. Valorar es evaluar; preferir y proponer al propio tiempo. Por ejemplo, cuando se capta la dignidad de una acción moral se reconoce que es preferible a otras acciones.



El humanismo ha traído visos de transformación mediante la renovación de la imagen del hombre. Toda revolución, toda proyección hacia el futuro habla de un nuevo hombre y una nueva sociedad donde el ser humano queda liberado de explotación, enajenación y dominio y puede encontrar la felicidad y la posibilidad de desarrollar todas las potencialidades de manera creativa.

San Agustín en su obra la Ciudad de Dios, utiliza la noción de humanismo cristiano, donde la plenitud se dará desde el amor de Dios y la búsqueda de la salvación eterna. Carlos Marx, luego hablará del surgimiento del hombre integral que se instala en un reino de libertad, abundancia y pleno desarrollo humano, fundando un humanismo liberador y pleno alejado de cualquier sistema opresivo, corrupto o injusto.

Pantaleón Riveroll, retomando a Mario Luis Rodríguez Cobos, considera que el humanismo tiene el mérito de no sólo ser historia, sino también proyectar un mundo futuro que permita el mejoramiento de la vida y haga frente a la discriminación, el fanatismo, la explotación y la violencia. En un mundo globalizado y con choque de culturas, etnias y regiones, se busca lograr un humanismo universalista, plural y convergente para recomponer las fuerzas sociales. Se pretende lograr un humanismo creativo que tenga en cuenta las paradojas de su época y apueste a resolverlas. Es importante pensar en el destino de la especie y el significado de los actos humanos en una sociedad actual inmersa en conflictos y crisis profundas.



Riveroll, afirma que el nuevo humanismo universal, debe tener las siguientes características:

- Ubicar al ser humano como valor y preocupación central en una concepción ecológica.
- Afirmar la igualdad de todos los seres humanos
- Reconocer la diversidad personal y cultural superando tanto la discriminación como la exclusión
- Tender al desarrollo del conocimiento por encima de la verdad absoluta
- Ofrecer oportunidades reales de desarrollo educativo
- Afirmar la libertad de ideas y creencias
- Repudiar la violencia y construir la sociedad mundial.

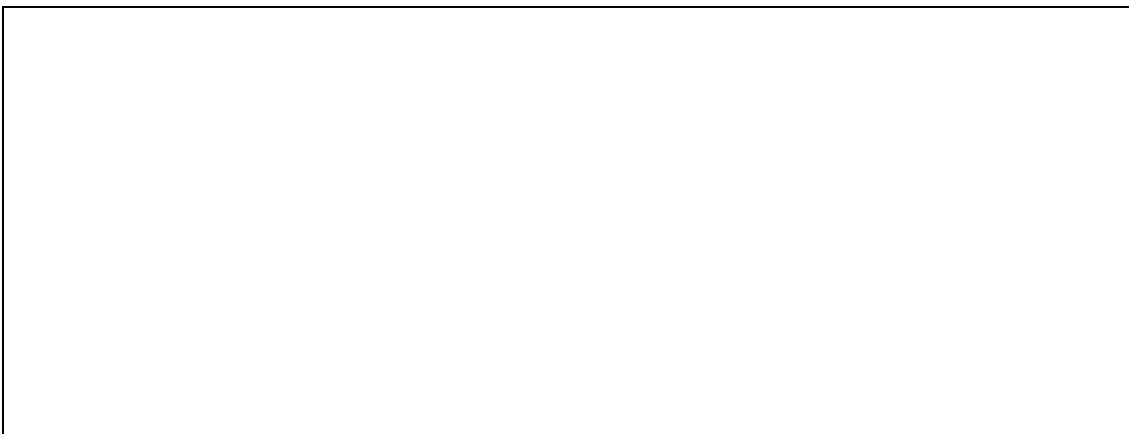


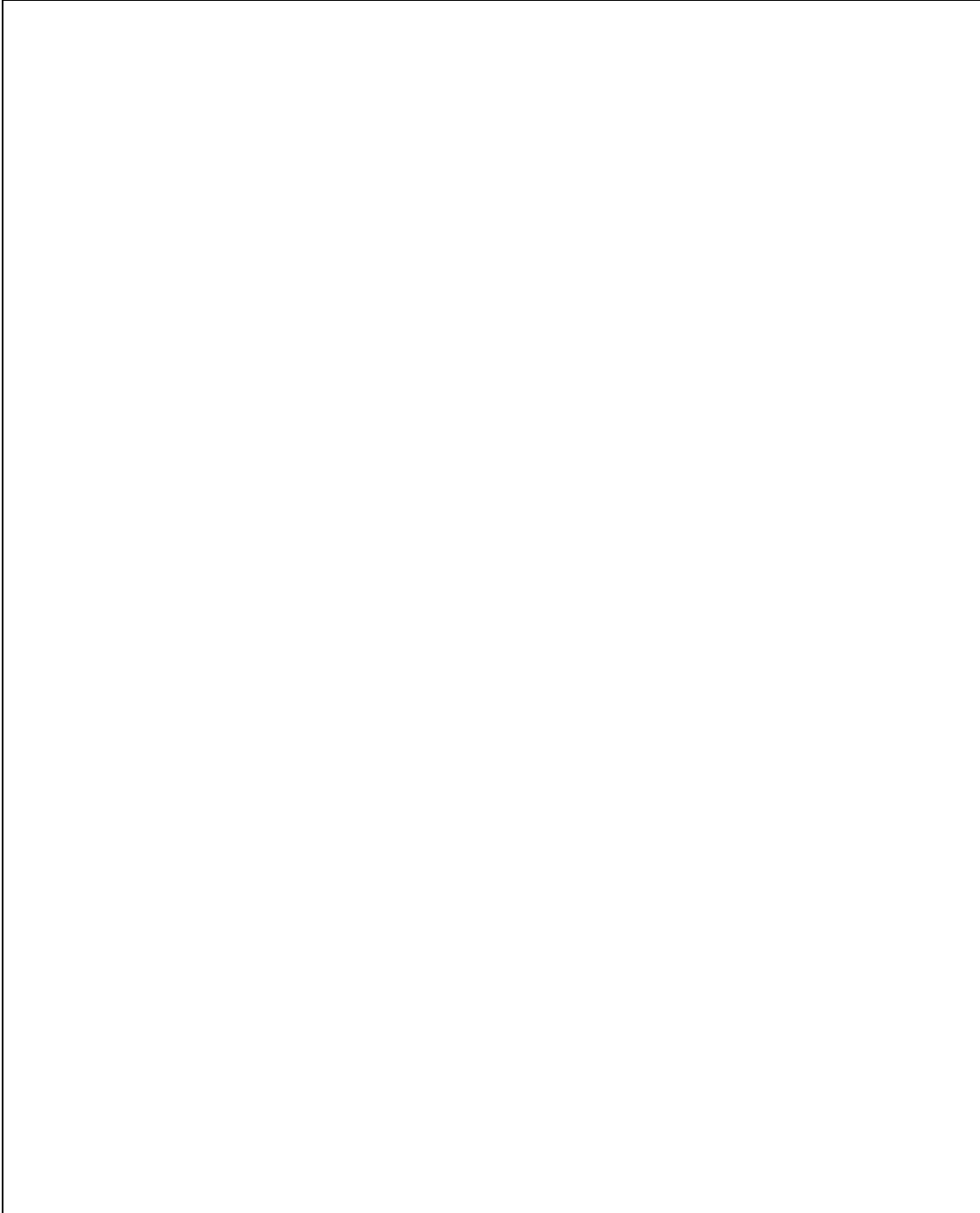
ACTIVIDAD 3

Lee la siguiente información y completa lo que se pide:

Pablo Quintero, en su obra *Desarrollo, Modernidad, Colonialidad*, plantea que, en las acciones violentas de conquista, los vencedores ven a los vencidos y a sus obras como categorías inferiores. Es manera de aceptar esa visión se ha consolidado al paso del tiempo, donde las culturas con mayor capacidad económica, tecnológica y bélica no consideran como iguales a las naciones menos favorecidas, al igual que a sus habitantes. Aunque no es una norma legal es una norma por costumbre con tintes morales.

Busca imágenes que representen esta situación y con las mismas elabora un collage que describa las acciones violentas de vencedores a vencidos:





FUENTES DE CONSULTA

Escobar (2024). **Humanidades 2**. Serie Perspectivas. Patria educación. México