

HUMANIDADES 1



Tabla de Contenido

Módulo 1

Progresiones

1. Explora los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones filosóficas.	
2. Reconoce la experiencia de sí mismo analizando discursos sobre pasiones y vicios para percatarse de las vivencias desde la colectividad.	
3. Pone en cuestión la experiencia de sí mismo revisando discursos sobre el conocimiento y cuidado de sí mismo, para identificar cómo se percibe en relación a los demás.	
4. Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar sus vivencias y el sentido de la vida que asume.	

Módulo 2

Progresiones

5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia, desde la investigación de su génesis y construcción histórica.	
6. Comprende el papel que los otros tienen en la experiencia de sí mismo para distinguir las relaciones con seres animados y o inanimados.	
7. Distingue los significados que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.	
8. Enuncia lo que conoce de sí mismo para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, etc, para expresar cómo se sitúa en la colectividad.	

Módulo 3

Progresiones

9. Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada o mutilada que pueda dar cuenta de la servidumbre voluntaria.	
10. Argumenta la configuración de su propia experiencia para justificar y fundamentar sus decisiones y fortalece las capacidades de la colectividad.	
11. Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y definir los roles que puede cumplir para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en su vida.	
12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí mismo en relación con los acontecimientos que conforman sus vivencias, para describir y especificar lo que sería deseable vivir.	

MÓDULO 3

P9. Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada o mutilada que pueda dar cuenta de la servidumbre voluntaria.

En las sociedades democráticas, liberales y capitalistas, la economía se regula por el mercado y los individuos son libres de dedicarse a cualquier actividad económica y decidir la función que desempeñarán en la producción de bienes y servicios.



Carlos Marx, habla de la enajenación del trabajo en su obra *Manuscritos de economía y filosofía (1932)*, donde manifiesta su inquietud por los fenómenos que deshumanizan a las personas. Considera que, al ser seres sociales, los satisfactores sociales no pueden conseguirse de forma aislada ya que necesitamos a los demás. Marx, explica que el trabajo se desvirtúa al convertirse en algo extraño y no ser satisfactorio para el trabajador. El obrero, no considera

que el producto de su trabajo sea un aporte de bienestar para los demás, y más bien lo concibe como un modo de subsistencia más bien precario.

Lo anterior se genera, debido a que el trabajador no conoce las diferentes fases del proceso productivo, ya que participa solo en una parte o etapa. Además, el obrero no es dueño de los recursos que emplea en su trabajo. Los obreros, entonces se ven como rivales y luchan por los mejores puestos y salarios. Los trabajadores se insensibilizan y se hacen esclavos de actividades repetitivas que no dejan lugar a la creatividad. Además, es sometido a jornadas extenuantes con un salario raquítico.

Herbert Marcuse, afirma que tanto en el capitalismo como en el socialismo se dan formas de control y represión social. Los medios sociales, generan falsas necesidades para aumentar el consumo y posibilitan la generación de formas de actuar uniformes y sin una actitud crítica frente al entorno social, dando lugar al conformismo.

Walter Benjamin, afirma que la experiencia estética puede ayudarnos a superar la ausencia de significado de los valores contemporáneos. Considera que las relaciones que se generan entre los individuos y el mundo son más profundas que simple física o matemática, por lo que la verdad no puede reducirse a conocimientos científicos. Considera que es necesario generar un arte liberador que escape de las reglas del mercado. Benjamin, considera que existen dos conceptos de tecnología; por un lado, el que busca el dominio de la naturaleza con fines económicos, y por el otro; el que considera que la tecnología es liberadora que lleve a una relación armónica entre las personas y la naturaleza.



Benjamin y Marcuse, piensan que el arte fomenta una actitud crítica frente a los valores y las relaciones sociales alienadas de la cultura contemporánea. Por ejemplo, sostienen que el cine y la fotografía implican una transformación estética, ya que la obra se termina hasta que cada espectador la experimenta y le da formas particulares. Por otro lado, las posibilidades de reproducción actual hacen que la experiencia estética se masifique.

Giorgio Agamben critica a las sociedades contemporáneas por la violencia que ejercen en contra de ciertos sectores o grupos. Se pregunta si hay vidas indignas de ser vividas y desarrolla procedimientos para

entender por qué se generan ideas respecto a que existen personas de las que se puede prescindir, ya que su existencia ha sido vaciada de valor. Agamben, considera que ciertas vidas no tienen valor moral al ser considerados por los demás como simples seres biológicos. Para ejemplificar esta pérdida, usa el término nuda vida para referirse a los que están excluidos de la vida laboral y ocupan los últimos puestos en la escala social.

La cultura dominante tiende a excluir a ciertos grupos y personas que no se ajustan a las normas establecidas por la sociedad. Estos grupos son violentados al no ser reconocidos como iguales y tienen menores oportunidades que otros grupos sociales.

Judith Butler, explica que las personas que están fuera de la norma están en una zona de precariedad, ya que sus vidas no se consideran relevantes y por lo tanto, no son atendidas por las autoridades. Menciona que existen vidas que cuando se pierden causan dolor a la sociedad y existen otras que simplemente son ignoradas.



Todos somos vulnerables, ya que estamos expuestos a los fenómenos naturales y las decisiones de los demás. Sin embargo, para proteger a determinados individuos se invierten recursos, mientras que, en los casos de otros, los mismos pasan desapercibidos. Los elementos de privilegio, llevan a esta distinción social, lo que nos lleva a pensar que existe una distribución inequitativa de la vulnerabilidad y la precariedad. Muchas personas trabajan en condiciones miserables e inhumanas para producir bienes de consumo del mundo desarrollado. La injusta distribución de la precariedad lleva a crisis económicas en los países y a que las personas pierdan sus empleos ante las decisiones de las empresas de cerrar sus plantas productivas y cambiarlas a otros países donde pueden pagar salarios menores y obtener mejores ganancias, o ante las decisiones de recortes de personal para automatización de procesos.

Butler, considera que esta invisibilización, hace pensar que algunas vidas no son dignas y por tanto, tampoco son importantes para los sistemas de gobierno. La vulnerabilidad, también la podemos experimentar respecto al ambiente natural. La interdependencia con la naturaleza también genera una cuota de violencia inevitable que sólo puede reducirse con la distribución equitativa y un orden social más justo.



Cuando se habla de precariedad y vulnerabilidad, es obligado hablar de la condición de las mujeres, que en las sociedades actuales suele encontrarse en un espacio de desventaja con relación al orden social de género. Muchas de las sociedades actuales, se ordenan bajo el sistema patriarcal. Rita Segato, dice que el género es violencia y no hay género sin violencia y que el mismo es el primer elemento de desigualdad y subordinación. De acuerdo con Segato, se exagera el dominio masculino por la objetivación de las vidas, cuerpos y territorios por la violencia de la colonización y al considerar a la mujer como propiedad y trofeo. La

violencia contra las mujeres y contra lo femenino en general, genera una situación de precariedad, donde el perpetrador no reporta ninguna utilidad.

La violencia, es usada por el perpetrador para mostrar su lugar a la víctima o para indicar su superioridad. Detener la violencia, requiere el trabajo y la convicción de todos los actores sociales, además de la transformación en la crianza de los varones a fin de generar reconocimiento con sus pares y las mujeres. El feminismo, debe oponerse a la reproducción del sistema y al mismo tiempo, buscar nuevas formas de convivencia, conocimiento, organización política y económica de todos los que convivimos en un entorno determinado.

Abraham Maslow considera que existe sinergia entre los esfuerzos de los individuos y las condiciones en que éstos tienen lugar en el entorno social. Ruth Benedict, llama sinergia a la cualidad de algunas formas

de organización que lleven al beneficio mutuo de los integrantes del grupo social, por lo que deben generarse ideas que ayuden a disminuir los fenómenos de la vida precaria, la nuda vida y el hombre unidimensional.

El liberalismo impulsado por filósofos como John Locke, Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill, enfatiza la acción de los individuos y propone el libre ejercicio de la iniciativa individual si la misma implica beneficios para la colectividad. El liberalismo igualitario reconoce que los individuos necesitan igualdad mínima de oportunidades. John Rawls considera que las sociedades deben garantizar los derechos humanos, los bienes básicos, las libertades fundamentales, las bases sociales del respeto y el acceso a las oportunidades económicas y políticas, para considerar que se han cubierto las condiciones de igualdad para los ciudadanos.

Con las ideas de Rawls, Amartya Sen y Martha Nussbaum han propuesto la idea de capacidades que usan para referirse a las capacidades naturales de las personas y su ejercicio efectivo en el contexto social. Consideran que la noción de virtud se puede considerar una aptitud desarrollada en la persona. Piensan que no sirve de nada tener una habilidad natural si no se cuenta con las condiciones necesarias para desarrollarla.



Nussbaum, afirma que las condiciones de vida pueden presentarse de forma tan adversa que sean inadmisibles para los seres humanos. Para que la vida sea digna, las personas deben tener capacidades que les permitan funcionar en su comunidad, por lo que, si no las tienen, puede afirmarse que no tienen una vida buena. La sociedad y los Estados, deben generar condiciones para el funcionamiento de las personas en su entorno social. Consideran que las 10 capacidades que se deben promover son: vida, salud física, integridad física, sentidos, imaginación y pensamiento, emociones, razón práctica, afiliación, adecuada relación con otras especies,

juego y control sobre el propio entorno. Es importante reconocer que el enfoque de capacidades se centra en el florecimiento o realización humana como principal elemento.

ACTIVIDAD 16

- I. Lee con atención el siguiente fragmento y luego responde el cuestionamiento siguiente:

O'Neill creció en Instagram. Se unió a la plataforma a los 14 años y a los 19 se había convertido en su principal fuente de ingresos, validación y afecto, aunque para ese momento ya estaba harta.

Era delgada y blanca y en sus publicaciones sonreía, posaba en el paraíso, a menudo en bikini, con una larga melena rubia y perfectamente alborotada. Luego, en un video llorando declaró: "Esto no es real". Se sentía desgraciada, estaba preocupada por su cuerpo y, a pesar de su bonita ropa, estaba en la quiebra.

(...) Ahora, a sus 23 años, ha vuelto diciendo: "Había algo muy especial en lo que tenía en internet y quiero volver a tenerlo" (...). En cuanto a lo que ha hecho en estos años, comenta: "he tenido muchos trabajos terribles, he estado luchando, no ha sido genial".

German A. (18 de noviembre de 2018). From sponsors to socialism: the return of Instagram star Essena O'Neill. The Guardian.

1. ¿Lo que se ve en las redes sociales influye en cómo alguien quiere vivir? ¿Por qué?



II. **Elige la respuesta correcta**

1. ¿Qué necesita para tener éxito una persona que quiere llevar a cabo un proyecto importante para sí misma, como poner un negocio, cambiar una ley de su comunidad, resolver una problemática social o crear una gran obra artística?
 - a. Tener cualidades personales adecuadas a la meta
 - b. Contar con el apoyo de otras personas que secunden sus ideas o intenciones
 - c. Trabajar con ahínco durante el tiempo que sea necesario para lograr lo que busca
 - d. Todas las anteriores
2. La palabra latina *alienus* significa e español “ajeno” o “extraño”. En este sentido, ¿qué significa la expresión “vida alienada”?
 - a. Una forma de vida sumamente original y distinta de otra.
 - b. Una forma de vida en que las personas no pueden reconocerse a sí mismos
 - c. La vida que llevan los emigrantes
 - d. Las formas de vida de los extraterrestres.

III. Coloca una X en las afirmaciones que consideres son correctas:

1. Los profesores están más preparados que las profesoras	
2. Es normal que los hombres se peguen entre ellos	
3. Las mujeres no se apoyan entre ellas	
4. Los hombres deben conquistar a las mujeres	
5. Debemos dominar a la naturaleza para progresar como humanidad	
6. Los hombres cuidan a sus hijos	
7. Las mujeres deben tener un horario laboral reducido para que puedan amamantar a sus bebés cuando lo requieran	

Explica tu respuesta a cada una de las afirmaciones anteriores:

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

ACTIVIDAD 17

I. Relaciona la capacidad central con el ejemplo que le corresponde:

Capacidad central	Ejemplo	
1. Emociones	a. La esperanza de vida en México es de 73 años para los hombres y de 77 para las mujeres	()
2. Vida	b. En México el sistema de salud pública debe alcanzar a toda la población	()
3. Razón práctica	c. Cada uno puede elegir cómo vivir su sexualidad	()
4. Salud física	d. Tener acceso a una educación artística	()
5. Afiliación	e. Expresar sin temor la tristeza o el enojo	()
6. Integridad física	f. Elegir por sí misma su ocupación o misión en la vida	()
7. Control sobre el propio entorno	g. Que no se le impida el acceso a un cargo público por razón de sus creencias religiosas	()
8. Sentidos, imaginación y pensamiento	h. Acceso a parques, jardines, playas, bosques y paisajes	()
9. Otras especies	i. Tener vacaciones y espacios de recreación	()
10. Juego	j. Participar en la política de la sociedad	()

P10. Argumenta la configuración de su propia experiencia para justificar y fundamentar sus decisiones y fortalece las capacidades de la colectividad.

La filosofía griega comenzó por el estudio de la naturaleza. Filósofos anteriores a Sócrates, se preguntaron por los principios del universo. Tales de Mileto, propuso que el origen de todo era el agua, mientras Anaxímenes de Mileto pensó que era el aire; Heráclito de Éfeso habló de la unidad de los opuestos y Demócrito de Abdera consideró que los átomos eran el último componente de la naturaleza. Los sofistas, buscaron argumentar cosas relacionadas con la cultura y la sociedad, enseñando técnicas de argumentación con la que se podría ganar cualquier discusión. Platón, considera que esta postura podía llevar a defender causas injustas, por lo que debían revisarse los postulados éticos.



Aristóteles, hizo muchas aportaciones importantes hasta convertir a la lógica en una disciplina de conocimiento. Aristóteles, considera que la virtud se resuelve en las acciones de las personas, no en sus opiniones. Asimismo, afirma que para conocer algo primero es necesario escoger desde la consideración de opinión y conocimiento. Ser virtuoso, implica una correcta elección.

La deliberación, es una parte distintiva del razonamiento práctico en que se comparan las distintas opciones para alcanzar un fin. Se debe reconocer que existen diferentes modos de llegar a un objetivo. Hay cosas que no se pueden deliberar, como aquello que acontece independientemente de la persona como amanecer o ganarse la lotería.

Tomás de Aquino, considera que la etapa que precede a la elección fue llamada consejo. El consejo no tiene una duración definida, puede tratarse de algo rápido o ser un proceso largo para investigar, buscar fuentes de información, escuchar opiniones y formar ideas de los riesgos, incomodidades o esfuerzos implicados para lograr tomar la mejor decisión.

Cuando nos enfrentamos a un problema ético nos veos obligados a tomar decisiones, que a veces pueden resultar difíciles. La ética busca orientarnos y los filósofos morales han desarrollado varias teorías de que camino debe seguirse.



La forma más intuitiva de tomar decisiones en preguntarnos por las consecuencias de nuestras acciones, desde una perspectiva utilitarista o consecuencialista. La consecuencia más valorada es la felicidad entendida como bienestar o placer. Podemos, entonces juzgar si una acción es mejor que otra, en función de la cantidad de bienestar o placer que produce para el mayor número de personas. Para tomar una decisión utilitarista, es necesario realizar un cálculo complejo o utilizar reglas que nos ayuden a evaluar la cantidad de felicidad que produciría una determinada acción.

Immanuel Kant usa la deontología para sostener que las decisiones no solo se basan en las consecuencias, ya que no estas no pueden ser controladas y pueden surgir imprevistos. El bien o mal de una acción, debe sustentarse en los motivos que se tienen para tomar una decisión. Una buena voluntad, implica actuar con un buen motivo, como el cumplimiento del deber. Nada puede mandar sobre la voluntad sino ella misma, a través de una voluntad autónoma que es racional. Kant dice que siempre hay que respetar la dignidad humana en todas las personas, reconociendo el valor de todos los seres humanos. Afirma también que en la comunidad los seres humanos nos apoyamos unos a otros para conseguir objetivos comunes.

A los filósofos, también les ha interesado saber si el arte en general y la literatura en particular pueden servir para la argumentación y crear conocimiento. Mediante el arte es posible alcanzar una mejor comprensión de la realidad. Friedrich Schelling, afirma que el mundo es una especie de poema u obra de arte, por lo que la experiencia estética es el vehículo para aprenderlo. Adorno, considera que el ensayo se sitúa entre el arte y la ciencia y sirve para desenmascarar y deshacernos de las ideas que se nos han transmitido como ciertas, pero en realidad, esconde lo que sucede. De la misma forma, Adorno, se pronuncia contra la superficialidad de los ensayos que se convierten en mercancías y no ejercen una crítica real.

Adorno, señala que la especialidad del conocimiento implica la renuncia de adueñarse de la verdad entera, debido a que muchas veces se usa la imaginación para analizarlo, por lo que es fundamental reconocer el abrir la perspectiva para otras formas distintas de construir la realidad.

ACTIVIDAD 18

I. Lee el siguiente texto y responde las siguientes cuestiones:

El “reto del clonazepam” o “el que se duerma al último, gana”, que ha alertado a las autoridades mexicanas en las últimas semanas, ha provocado este lunes la intoxicación de al menos 15 menores de entre 10 y 11 años en la escuela María de Jesús López, en Guanajuato. El desafío convertido en viral (...), se basa en consumir el medicamento ansiolítico en el interior de las escuelas para tratar de luchar contra sus efectos tranquilizantes. El ganador del reto es el último en dormirse.

Soriano, R. (30 de enero de 2023). El “reto del clonazepam” deja 15 jóvenes intoxicados en Guanajuato. El País.

1. ¿Cuál es tu opinión acerca del “reto del clonazepam”?

2. ¿De qué forma crees que los padres pueden regular lo que sus hijos ven en las redes sociales?

II. Busca 4 pinturas famosas y completa el siguiente cuadro:

Nombre de la pintura	Autor	Sentimientos que te genera

III. Busca y lee el poema *Táctica y Estrategia* de Mario Benedetti y responde lo siguiente:

1. ¿Qué sentimientos te produjo el poema

2. Según el poema, ¿Cuál es la relación y la diferencia entre táctica y estrategia?



Jaques Derrida, introdujo el término deconstrucción para describir su enfoque acerca de la relación entre el texto y su significado. Reconoce que es importante hacer explícito el sentido profundo, oculto en las obras, por lo que la crítica literaria es fundamental. Se da cuenta que los textos y los fenómenos sociales, no tienen un único sentido verdadero. A la deconstrucción le interesa descubrir la historia e ideología que subyacen a la construcción. Deconstruir es dismantelar las ideas que hemos heredado para apreciar lo que puede haber de verdadero en las ideas contrarias. Dado que la filosofía se fundamenta en dualismos como razón sobre pasión, hombre sobre mujer, no se ven los méritos y el valor de la otra parte de la ecuación.

Derrida deconstruyó ganancia-generosidad y alta cultura-cultura popular, mostrando que en los dos lados hay algo de verdad, pues ambos se necesitan y siempre existirá tensión entre ellos. Nombra logocentrismo a la excesiva e ingenua confianza en la lógica, la razón y las definiciones claras.



Paul Feyerabend, sostuvo que la ciencia no es un conocimiento superior o de determinado tipo que posea más verdad que otros. La vida cotidiana requiere diferentes conocimientos y habilidades, entre los cuales se cuentan los conocimientos científicos y los humanísticos. Que ayudan a construir una sociedad más justa, donde las personas son libres y puedan cooperar, estar seguras y disfrutar de su bienestar.

Emmanuel Levinas, piensa que el destino del ser humano no es la muerte. Las personas mueren, pero viene a la vida a alcanzar algo más allá de sí mismo. Al vivir, nos damos cuenta de que hay algo más allá de nuestro límite. Más allá de mí hay algo, no soy todo lo que hay. Los demás nos permiten conocernos, al comunicarnos generamos una experiencia de semejanza y diferencia, nos damos cuenta de las semejanzas y se dan experiencias diversas como la cooperación y el diálogo. Al mirar el rostro de los demás, podemos reconocer emociones y nos hacemos más humanos por las experiencias y el contacto.

El pesimismo es una actitud difícil de rebatir, por lo que los pesimistas dirían que por eso nada de lo que hagamos tiene sentido ni vale la pena, pero comete un error al negar el valor y el sentido de la vida sólo por el hecho de que ésta termina. Podríamos pensar que, dado que la vida no dura para siempre, debemos aprovechar cada momento para que sea valiosa.

Jonathan Haidt, dice que las formas de ver la vida; ya sea como algo peligroso o un espacio de experiencia creativa en el que pueden transformar y cumplir sus sueños, generando predisposiciones optimistas o pesimistas, pueden ser determinadas de forma genética o influyen en los niveles de satisfacción respecto a la vida.

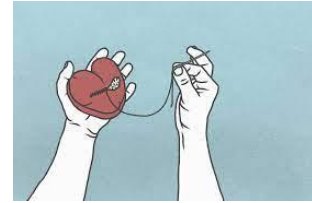


En un estudio hecho por Richard Davidson, en 1980, en la Universidad de Wisconsin, las personas con más de un determinado tipo de ondas cerebrales provenientes del lado izquierdo afirmaban sentir menos temor, ansiedad y vergüenza en sus vidas que las que tenían una actividad más elevada en el lado derecho. Los individuos con mayor actividad e el lado izquierdo se recupera más rápidamente de las experiencias negativas y están menos expuesto a sentimientos de depresión y reportan mayores niveles de satisfacción con la vida en general.

Los seres humanos tenemos diferentes estilos afectivos que orientan las formas en las que procesamos los hechos y sucesos de nuestra cotidianidad. De la misma forma, somos capaces de trabajar para modificar la predisposición que tengamos hacia el pesimismo o optimismo a fin de mejorar nuestras propias experiencias. La meditación y la terapia cognitiva conductual pueden ayudar para transformar los pensamientos destructivos y los estados de ánimo depresivos.

El apego por algo del mundo, puede manifestarse en una excesiva preocupación por una persona, por dinero, fama o reconocimiento, siendo una fuente de temor y ansiedad y una fuerza poderosa para generar sentimientos de fracaso y depresión y llevarnos a una actitud pesimista.

David Hume, analiza los argumentos comunes contra el suicidio para afirmar que escapa a condenas morales y orienta su discusión a defender la decisión cuando la vida es insoportable para una persona debido a la vejez, enfermedad o desgracia. Hoy existe una importante discusión respecto a condiciones de salud incurables y terriblemente dolorosas con las cuales se puede pensar en la eutanasia como algo aceptable. En algunos países se han cambiado las legislaciones para legalizar la práctica de la eutanasia.



Uno de los mayores deseos de las personas, es encontrar la felicidad. Muchos filósofos consideran que la felicidad debe buscarse más allá de esta vida concreta, en un reino intangible y eterno. San Agustín, considera que la felicidad radica en Dios y que el que vive bien y es feliz está cumpliendo la voluntad de Dios.

Buda, considera que el sufrimiento universal forma parte integral de la existencia y que su causa última es la frustración de los deseos y las expectativas denominadas apegos que incluyen tanto el deseo sexual como la ambición material y el instinto básico de supervivencia. Considera que satisfacer los apegos es gratificante a corto plazo, pero no acarrea la felicidad que puede ser entendida como complacencia y paz de espíritu.

En Grecia, tanto los estoicos (con Zenón de Citium) y los epicúreos (con Epicuro), creían que todo nuestro conocimiento deriva de los sentidos y que todo lo que existe es material, y piensan que para vivir feliz no falta una gran cantidad de posesiones materiales, sino más bien, alcanzar la serenidad del espíritu. Consideran que no debe temerse a la muerte, porque mientras vivimos no está ella presente, y cuando llega, nosotros, ya no estamos, por lo que deben buscarse los placeres más sutiles y elevados. Aristóteles considera que la felicidad es la suprema aspiración del ser humano, ya que le brinda una vida plena. La felicidad o eudemonía, se busca siempre por sí misma, y jamás con vistas a otra cosa.



ACTIVIDAD 19

I. Contesta las siguientes cuestiones

1. ¿Cuál fue el rol de las mujeres en nuestra sociedad en el siglo pasado? ¿Por qué?

2. En la actualidad, ¿percibes algún cambio con relación al punto anterior?

3. ¿Qué cambios son necesarios para lograr la plena equidad de género?



4. ¿Qué transformaciones debería presentar el género masculino en los diversos ámbitos de la sociedad para lograr la equidad?

II. Lee el fragmento y contesta las siguientes cuestiones

La tesis principal que aparece en *El Tiempo y el Otro* consiste, en cambio, en pensar el tiempo no como una degradación de la eternidad, sino como relación con aquello que, siendo de suyo inadmisibile, absolutamente otro, no se dejaría asimilar por la experiencia, o con aquello que, siendo de suyo infinito, no se dejaría comprender.

Levinas E. El Tiempo y el Otro. Paidós

1. Suponiendo que el Otro es algo muy diferente de un ser humano, ¿o a qué se refiere Levinas cuando dice que el tiempo es una relación con ese Otro?

P12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí mismo en relación con los acontecimientos que conforman sus vivencias, para describir y especificar lo que sería deseable vivir.

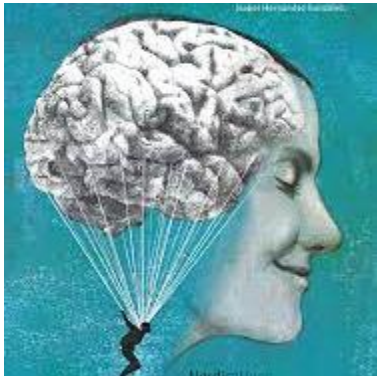


San Agustín examinó y juzgó lo que fueron sus pensamientos, decisiones y acciones. Filosofó haciendo una introspección al examinar sus dudas, inquietudes y hallazgos. Creía que, para alcanzar la verdad y la felicidad, era necesario generar un diálogo personal, al que llamó soliloquio. Pensaba que la felicidad no consistía en llenar la existencia de placeres, ni siquiera de buenas experiencias o satisfacciones, sino conformar la vida a la verdad religiosa que encontró y le ayudó a crear

conformidad con una verdad que entendió como algo más grande e importante que sus propios deseos, lo que determinó su sentido y su propósito. Creía que el asunto religioso era de interés general y era una fuerza determinante en la historia, alrededor de la cual se organizaba la existencia humana.

San Agustín, considera que la filosofía nos anima a buscar la verdad y vivir de una manera congruente, mientras somos conscientes de que nuestro conocimiento siempre es limitado, por lo que se deben respetar siempre los puntos de vista y creencias de los demás. Todas las personas se encuentran en un proceso de existir de manera congruente con lo que consideran correcto, aunque sus creencias y prácticas no sean las mismas.

Arthur Schopenhauer, recopiló 50 reglas en su libro *El arte de ser feliz*. Creía que la vida es sobre todo dolor, sufrimiento y aburrimiento, pero nuestra voluntad se define por el deseo. Siempre pasamos de un deseo a otro y cada nuevo deseo es más intenso y difícil de cumplir que el anterior, por lo que la insatisfacción genera aflicciones, por lo que se puede considerar que la felicidad es sólo una ilusión. Los goces y alegrías de la vida son momentos fugaces en los que alcanzamos algo que queríamos, pero que durarán hasta que tengamos un nuevo deseo.



Entre los consejos para reducir el dolor y alcanzar una vida satisfactoria, podemos mencionar el no aspirar a una felicidad perfecta, sino más bien a estados con pocos acontecimientos dolorosos. Considera que la sabiduría enseña que no hay que esperar ni grandes alegrías ni tristezas, pues las situaciones de todos los días son tan cambiantes que aquello que en algún momento nos genera júbilo, después puede ser motivo de sufrimiento.

Schopenhauer, afirma que “el medio más seguro para no volverse infeliz es no desear llegar a ser muy feliz, es decir, poner las exigencias de placer, posesiones, rango, honores, etc. A un nivel muy moderado: porque precisamente la aspiración a la felicidad y la lucha por ella atraen los grandes infortunios”.

Dice que es importante evitar la envidia, que es un sentimiento doloroso por la comparación que existe con otros. Al ser la felicidad algo excepcional en nuestra vida, ésta se obtiene por medio de la inteligencia y un comportamiento que ayude a disminuir el sufrimiento de los demás seres vivos. Se llama a no poner la felicidad en la posesión de objetos materiales, pues es algo que se encuentra en nuestro interior y no en las circunstancias que nos rodean.

Es fundamental, reconocer que la dicha depende de eventos fuera de nuestras manos que son inciertos y volátiles, por lo que debemos realizar con buena voluntad aquello que si podemos lograr y renunciar a lo imposible. Antes de realizar una acción, se debe reflexionar sobre ella y una vez que la realicemos, debemos evitar angustiarnos acerca de si la acción fue exitosa o no. Otro de los argumentos de Schopenhauer, afirma que, si algo desafortunado sucede, no se debe caer en preguntarse qué pasaría si las cosas fueran diferentes porque eso ancla al pasado y evita que miremos hacia el futuro. Considera que otra forma de lograr el equilibrio entre la atención que le damos al presente y la que la otorgamos al futuro, lo que significaría disfrutar el día a día, sin dejar de pensar en lo que queremos para el futuro. Menciona que tenemos que disfrutar y sufrir cada evento en su momento sin querer adelantar o retrasar el paso del tiempo, buscando ajustar nuestros planes a los cambios que el tiempo opera en nosotros.

Una vida feliz, requiere practicar la serenidad para corregir el rumbo cuando las cosas no salen como planeamos, dejando de lado la vanidad y la ambición. Es de suma importancia emprender siempre nuevos proyectos, estudiar una carrera, hacer un viaje, etc, que le dan sentido a nuestros días. Finalmente, podemos concluir que no es tan importante lo que nos sucede como lo que experimentamos. Se debe aprender a sobrellevar el fracaso.

Se considera que las personas más dichosas, son resilientes y conocen sus fortalezas y debilidades y no se dejan abatir por situaciones adversas. Si se tienen en cuenta los aspectos negativos de la vida, se podrá hacerles frente.

Boaventura de Sousa Santos, al revisar los procesos de colonización, mestizaje y aculturación, considera que los saberes y culturas de los pueblos no europeos, quedó relegada a la no-existencia, a la ausencia de cosas que deberían ser consideradas. Propone aprender de todos los grupos que fueron excluidos para

buscar nuevas formas de concebir la realidad y organizar la colectividad que permita organizar un diálogo de saberes con mayores posibilidades.

Se busca reconocer la Epistemología del Sur, buscando descolonizar el mundo cultural generado por el centralismo europeo. Aníbal Quijano, considera que el eurocentrismo no es solo dominación política y territorial, sino también sometimiento del imaginario social, la memoria histórica y las perspectivas de conocimiento.



ACTIVIDAD 20

- I. Lee el siguiente fragmento y luego responde el cuestionamiento

Nelson Mandela sigue siendo un ejemplo de moralidad y una referencia para todos “Recorrió el camino hacia la libertad y la dignidad con férrea determinación, y con compasión y amor”, dice António Guterres llamando al mundo a buscar la esperanza en el ejemplo de Madiba. La ONU rinde homenaje al líder sudafricano en la jornada internacional dedicada a su memoria.

Como cada 18 de julio desde 2010, el mundo celebra este lunes el Día Internacional de Nelson Mandela, que reconoce el servicio a la humanidad del primer presidente negro de la Sudáfrica post apartheid, al igual que sus contribuciones a la cultura de la paz, la libertad, los derechos humanos, la reconciliación, la igualdad de género y las relaciones interraciales.

En su mensaje para la jornada -que marca el natalicia del líder sudafricano-, el Secretario General de la ONU, describió a Mandela como un icono de la justicia racial, “un gigante de nuestro tiempo” que “sigue siendo un ejemplo de moralidad y una referencia para todos”.

António Guterres afirmó que el primer mandatario de la Sudáfrica libre y democrática, que pasó casi tres décadas en la cárcel resistiendo el régimen racista del apartheid, fue “un líder con una valentía sin parangón que alcanzó imponentes logros; y un hombre de sobria dignidad y profunda humanidad”.

“Nelson Mandela trabajó para superar las divisiones de las comunidades y fue un mentor de generaciones”, recordó Guterres.

“Nelson Mandela sigue siendo un ejemplo de moralidad y una referencia para todos”. António Guterres, 2022. Naciones Unidas.

1. En tu opinión, ¿la vida de Nelson Mandela tuvo un propósito? ¿Por qué?



II. Menciona al menos 5 elementos que, en tu opinión, son fundamentales para ser feliz y da tus razones

Elementos	Razones

ACTIVIDAD 21

III. Lee el siguiente cuento y completa lo solicitado

Cuando Gabriel, mi hijo menor, tenía siete años, me preguntaba, con frecuencia -al menos así lo recuerdo-, “¿Quién sabe?”.

- ¿Quién sabe por qué hay tantos niños pobres en los semáforos?,
- ¿Quién sabe por qué se murió mi perro?
- ¿Quién sabe por qué se robaron al niño de la película?,
- ¿Quién sabe por qué las nubes no se caen?

“¿Quién sabe?” era, además de pregunta recurrente, una vivencia. Gabriel me transmitía sus dudas una o dos veces por semana.

Obsesivo como soy, tengo cuadernos y libretas por doquier. En ellas noto lo que llama mi atención. La mayoría tienen adosada una etiqueta, ¿Quién sabe? Es uno de los más viejos.

Desparramados en el viejo cuaderno rayado, releo y recuerdo muchos ¿Quién sabe? Al lado de las preguntas solía escribir unas notas “pertinentes”. En esa época pensaba que algún día me servirían para escribir un pequeño ensayo. Ése, y otros cuadernos compañeros, con ideas y citas memorables, con planes futuros y observaciones sobre los quehaceres y desquehaceres del ser humano, ocupan sendos cajones.

- ¿Quién sabe para qué los sigo guardando?, le pregunté a Gabriel veinte años después.
- ¿Quién sabrá, papá?, me respondió; a vuelapluma añadió, ¿y de qué sirve saber?

De marzo de Kraus (7 de marzo de 2016). Ética: tres micro relatos. Nexos



1. ¿Qué responderías a la última pregunta de Gabriel?

III. Haz un dibujo con base en figuras geométricas. A cada una ponle el nombre de una conocimiento que para ti es importante para llevar una vida buena, por ejemplo; “mis habilidades”, “mis gustos”, “mis sueños”, “mis apoyos”:

